儀禮注疏詳校

儀禮注疏詳校序

抱經先生纂儀禮注疏詳校成將以授梓

事於是經也命之作序廷堪按儀禮一經

古閣本舛誤特甚崑山顧氏濟陽張氏旣據開成石本

校正其經文矣校鄭注者則有休寧戴氏并校賈疏者

則有嘉定金氏戴氏所據者小字宋本嘉靖重刻相臺

本金氏所據者明鍾人傑本陳鳳梧本至于所校賈疏

惟據經傳通解一書而已先生此書則自宋李氏集釋

而下所引證者數十家凡經注及疏一字一句之異同

必博加考定歸于至當以云詳校誠不虛也其經文於

顧氏張氏所校之外如大射儀負侯許諾節如初去侯據歙縣汪氏以爲去侯二字疑衍聘禮記所以朝天子節朱白蒼下據戴氏以爲仍當有朱白蒼三字旣夕記男女改服四字據金氏以爲從大記誤入特牲饋食禮賓坐取觶還東面拜據戴氏以爲拜字誤衍等皆確不可易而注文大射儀脫者六節公食大夫禮以疏文誤入者二節竝多至百許字尤爲有功於鄭氏疏文則據魏氏要義等校正亦有多出於金氏者後之治是經者執此而求不翅暗室之一燈大水之一樹矣又士冠禮贊者盥于洗西案疏云盥于洗西無正文引鄉飲酒禮

以爲知在洗西則經文無于洗西三字可知燕禮主人
盥洗節賓降筵北面荅拜案疏以賓受獻訖立于序內
未有升筵之事謂降筵爲誤誠然今以大射儀經文校
之賓降筵三字當作西階上三字蓋大射之前卽燕禮
故此節經文全與大射同唯此三字異而鄭注亦與大
射略同無降筵之說則鄭氏所見經文本非賓降筵字
可知少牢饋食禮佐食遷肵俎于阼階西節脊脅肺肩
在上案禮之通例肩貴體不當在脊脅之下濟陽張氏
云上文已言肩不當重出且遺胃字則肩字卽胃字之
誤今詳疏意亦當作胃字然則唐初本尚是胃字也此

三條皆廷堪尋繹疏文而得者其盥于洗西節已竊幸與先生合其後二條未審尚可采擇焉否也廷堪淺學以附名簡末爲榮故不辭而爲之序至于其徵引之廣刊定之嚴不使敖繼公臆爲增改者闌入焉則深於禮經者自知之無俟廷堪之頌揚也

乾隆六十年歲次乙卯歙縣後學淩廷堪次仲氏拜序

自序

乾隆庚申之歲吾師桑弢甫先生講學於湖上之南屏秀水盛庸三世佐實從之遊余館於城中不能與其學而往還極數焉見其手儀禮一經寘衆解而研辨之於其節次亦時有更易以其所爲說質於先生定而後各條疏於經文之下余見而好之亦欲從事於斯而家無此書遂輟不爲庸三以戊辰成進士余時亦在京師因索其向所著則已褎然成書因得縱觀焉歎其精鑿實有出於昔人之上者顧其文繁力不能倩人鈔錄庸三既得滇南縣令缺旋出京蓋余之於此經其萌芽實於

是乎始後更無有人相爲提唱者則亦遂已庚子入京晤程蕺園太史晉芳言於此經已得十一家之本將爲之甄綜而疏通之則又躍躍然以喜是時余年六十有四距庚申已四十年稍得見諸家之本往往有因傳寫之譌誤而遂以訾鄭賈之失者於是發憤先爲注疏校一善本已錄成書矣既而所見更廣知鄭賈之說實有違錯凡後人所駁正信有證據知非憑臆以斷勝於前人也因復亟取而件繫之向之訂譌正誤在於字句之閒其益猶淺今之糾謬釋疑尤爲天地閒不可少之議論則余書亦庶幾不僅爲張淳毛居正之流亞乎夫前

人有失後人知而正之宜也若其辭氣之閒有不當過於亢厲者此則欲爲削之今定書之總名惟曰儀禮注疏詳校不加以辨駁之辭若是庶無得罪於先賢乎㢘三之書名曰集解滇之大吏委以解銅至儀徵而卒遂無從更見其書此書僅載一兩條猶是昔年之錄於簡端者也戢園相晤之明年余至山西旋聞其卒於秦中所欲爲者殆亦未就獨余以不肖軀尚留世閒今年已七十有九矣回憶南屏初見是書時去之五十餘年而始得成是編不可謂非幸也已

乾隆六十年歲在乙卯六月仁和後學盧文弨書

鑒定幷參校捐梓姓氏

大興朱珪石君

嘉善謝墉金圃

錢塘梁同書山舟

大興翁方綱覃谿

嘉定錢大昕莘楣

鎮洋畢沅秋帆

南康謝啟昆蘊山

仁和孫志祖頤谷

江都秦恩復敦夫

湘潭張力行顧堂

桐鄉金德輿雲莊

金壇段玉裁懋堂

嘉定李賡芸許齋

高郵劉台拱端臨

歙縣凌廷堪次仲

歸安丁杰小雅

海寧吳騫槎客

浦江戴殿海瀛三

吳江楊復吉列歐

歙縣鮑廷博以文

烏程沈青崖夫

上元孫祖璛嘉五

上元孫邦杰漢賢

上元孫瀛葆貞

海寧陳鱣仲魚

蘇州袁廷檮又愷

烏程嚴元照久能

海寧錢馥廣伯

蕭山徐鯤北溟

休寧陳兆麒仲韓

武進李兆洛紳琦

杭州金泳惺葊

嘉興葛雄圖書勳

仁和王崇本復初

仁和韓文瀾駕虹

蘭谿柳兆勳書旂

儀禮注疏詳校所稱引

陸云 德明元朗 釋文亦稱音義

石經 所稱皆開成石經

張云 淳忠甫 識誤

李云 如圭寶之 集釋

朱子 元晦 經傳通解

黃云 榦直卿 通解續

楊云 復茂才 圖

魏云 了翁華父 要義載溫本異同

敖云 繼公 集解

今上欽定義疏

乾隆四年校刊官本內有出姓名者

吳云 紱 方來 宜興

程云 恂 蒸食 休寧

周云 學健 力堂 新建

本朝諸家

稷若云 張爾岐 濟陽 有姓重者稱字以別之 鄭注句讀

方云 苞 體生 靈皋 桐城 析疑

東壁云 吳廷華 錢塘 疑義至覲禮止以下未得見 句解

惠云 棟 定宇 元和 古義 有校本

盛云 世佐集解 庸三 秀水

浦云 鏜正字 聲之 嘉定

金云 曰追正譌 璞園 嘉定

戴云 震東原 說附集釋 休寧

柘田云 金榜簡端 歙縣

汪云 肇漋附識 稚川 黟縣

凡例

儀禮一書自宋巳來相傳之注疏巳有譌錯如朱子通解黃勉齋通解續楊信齋圖魏華父要義所引亦與今本大槩相同

今上乾隆四年重雕十三經注疏而儀禮一書尤極審正一切字畫悉依正體凡舊本之錯誤多所改定又欽定儀禮義疏幷圖頒行學官於舊人之說其是者愼擇而取之非者詳辯而斥之闢荆榛而示以周行學者始得所遵循而無惑矣今所引證多本於是

鄭注是者固多然亦不能全是賈疏宗主鄭說卽有參

之前後而不合證之他經而亦岐者亦必依違其閒曲爲之解近來桐城方氏錢塘吳氏亦頗掎摭其失今採其確然至當者以小字綴之於下論之駁者不具錄也

賈疏本多謇澀傳寫彌復滋譌朱子通解一書細爲爬梳或潤色其辭或增成其義讀者易以通曉致爲有功今凡改訂不多處卽連於賈疏中但注某字爲朱子所增所改所刪可以一覽了然若賈語微滯而義不甚違則寧仍其本文或以朱子所改注其下不至全失本文葢校書最宜愼重與自著書不同也

通解於賈疏往往有移易其前後者後之所見乃前之所刪嘉定金氏作正譌專依朱子為正忽賈疏前文之所有而遽以後文為脫去輒以通解補之今既灼知其誤不以錄入其他亦有一二為朱子所增成者宋本各家本皆無之本亦人所易曉故不據以增補

賈疏於經文每段皆標明其旨趣然亦有遺漏處嘉定浦氏悉為補之幷於標題及分段誤處亦為改正今皆從之

張忠甫識誤一書專依陸氏釋文以正經注之誤但唐已來相傳儀禮之本不皆畫一當日賈氏所據之本

未必皆與陸氏符同各從其舊可也今本乃附釋文於經注之下不得不改賈氏之本以從陸其實釋文自當附於全經之後與易經注疏晉書新唐書一例庶乎不致兩傷常熟毛氏本又參入通解之音豈爲不倫余於各經釋文已有專刻今故置而不論

外閒常行之本惟汲古閣所刻家有其書今所摘誤字皆就此本而言他本閒一及之未能詳也

江都汪拔萃容夫中曾示余以儀禮之但有鄭注而無疏者其閒有朱筆校訂於注之先後頗有移易因經文初見處鄭或不加訓釋而於再見三見始出之校

者因爲之移後以置前相傳以爲宋本而與賈疏殊不相合後質之高郵劉學博端臨台拱以爲所校者實非宋本太半乃依元人敖繼公集解本也劉於此經用功最深惜未見其成書今爲鎭江學官亦不能往就正焉書成當先寄之或有增訂當錄附於書後

儀禮注疏詳校卷第一

盧文弨輯

士冠禮第一

鄭目錄云童子任職居士位年二十而冠吳東壁云據此注主人以爲冠者之父正與孟子丈夫之冠也父命之相合且曲禮內則皆言四十始仕童子安得居士位沈云記云天子之元子猶士也蓋以王子太子入學受教卽選俊之類則彼士子固指未仕者而此爲未仕者加冠之禮可知主人玄冠朝服則是仕於諸侯句天子之士朝服皮弁素積東壁云疏謂鄭約玉藻以明君臣同服案玉藻竝不言臣且亦不分王朝侯國鄭專指侯國非

疏及下記浦增公諸改浦侯郊特牲作諸侯有冠禮昔聖王之處士彼文有使二字也就閒燕也此與下三也字彼文所無今引書自不必過拘此仍其舊可也下放此然又浦依通解改

案喪服小功章云大夫爲昆弟之長殤方云喪服小功章大夫公之昆弟大夫之子爲其昆弟庶子姑姊妹之長殤以兼公之昆弟大夫之子故不得去兄與姊乃制截經文曰大夫爲其昆弟而謂兄爲殤則大夫之冠不以二十其謬顯然小記云大本文作丈夫冠而不爲殤東壁云小記言丈夫與下婦人對疏故爲大夫欲以伸其說耳案官依本文作丈夫固是然非賈意是身有德行年未二十而五字浦校補得爲大夫則是大夫亦五字浦校補去舊冠字不以二十而補始冠也　公送晉侯晉侯二字補以公宴于河上　時成王年十五云王與大夫盡弁東壁云若武王八十餘始生成王邑姜之年當不甚遠理不可信且武王遷鎬在伐紂前據有聲詩以成王爲翼子則早已成立矣文王十三生伯邑考方云詩文王嘉止大邦有子適當其年之謂也東壁云王季克明克類斷不令

文王早昏皆以斯言爲不足信是年十九已下尙乃補故爲殤故知

浦補二十乃冠矣緇布冠官補皮弁爵弁後加乎冕東壁

云天下無生而貴者則止應三加若論貴賤則公與士等炎懸絕公嘗以袞冕爲尊又何止於乎冕則大

戴禮之說不足訓矣大戴戴德小戴四字金校補戴聖與劉向爲衍

別錄皆尊卑吉凶先後二字浦補雜亂故鄭氏監本書其名官

本君後同皆不從之矣儀禮疏儀禮不言周者欲見兼

有異代之法義疏云周監二代已經周公損益則亦爲周之禮矣至夏祝商祝不過取其名

以爲別於夏商之禮無與東壁之說亦同鄭氏注舊作註通部皆然疏云言注者注義於經

下若水之注物舊本亦竝作註於文義全不可通官本悉改作注是也今從之

士冠禮筮于廟陸云古廟字案下多作廟此當以見音義故不改門注不於

堂者嫌蓍之靈由廟神方云卜筮外神故用事於廟門之外亦尊無二上之義

疏閾閾爲門限曲禮云龜曰卜蓍曰筮彼文作龜爲卜筴爲筮此筴作蓍下疏亦然當由所見本不同金氏據通解此下有蓍草之靈者易說卦云幽贊於神明而生蓍是也十九字謂脫文當補文弨案下疏云故知筮以蓍也文正與蓍曰筮相承且賈疏大例於名物解釋殊略通解於此疏每有删節增潤之處不可盡據以損益本文也

不筮月者夏小正云二月綏多士女冠子取妻時也既有常月故不筮也義疏云下經屨夏用葛冬皮屨則冠非有常月不筮者以事繫日主日則月不必筮也又受聘在始祖廟卽既云不腆先君之祧士於禰禰補廟祧則與聘禮先君之祧同官補謂遷主所藏始祖廟同官改也無大夫冠禮若幼而冠者與士同在禰廟也通解云大夫雖無冠禮然有幼

而冠者亦當與士同在禰廟也此所增稍較通暢然依本文亦自明白凡似此者俱當仍舊 但著

龜卦兆五字官補各有所對 若以卦兆官補對生成之鬼神

莫善於今易作大乎白虎通作善乎何休注公羊傳王肅注家語禮運皆作善乎著龜

主人玄冠 注 玄冠委貌也東壁云玄冠非委貌案記委貌章甫毋追皆初加之緇布

冠說詳所著疑義 筮必朝服者脫李楊皆有疏同 尊著龜之道也衍李楊

皆無 屑革帶博二三官改寸天子與其臣玄冕以視釋文作眡

下同張謂當從釋文文弨案賈與陸所見之本各不同郎五經正義莫不皆然故釋文定當附見於後不參本

書爲是此視字不當改餘皆放此 朔疏 雖經不言裳然補補裳與韠同

色既官校補 云素韠者衍官校刪 是以下云文改補 爵弁服純

衣是也云筮必朝服者官誤刪 尊著龜之道也官誤衍者官補

此笄二字金校補 不服此服乃服朝服 云士帶博二寸再繚四寸屈垂三尺者此亦玉藻文 補云唯再繚四寸爲玉藻成文餘皆約其義 亦皆玉藻文 補 肩與革 韋補校改 帶廣同 云天子與其臣皮弁以視朔皮弁以日視朝諸侯與其臣皮弁以視朔朝服以日視朝 以上十六字亦當全引金校補 者此約玉藻而知 東壁云鄭增入臣字以明君臣同服於古無據疏又增之日諸侯與其臣與子加冠同服皮弁以笄日天子與其臣與子加冠同服弁冕以笄日其說顛錯極矣此經明言弁冠朝服並不言皮弁弁冕郎云傳寫之誤天子服皮弁諸侯服弁冠亦爲臆說 證此弁冠 冕金校改 朝服而笄者 若然 云官改 天子用弁冕諸侯用 同金校改 皮弁

有司如主人服 注 府史以下 也李楊皆無疏同 今時卒史 吏金校改

及假吏皆李無是也方云有司蓋族黨內中下士也若庶人在官者豈得與主人同朝服而即客位如主人爲中士下士之不命者則當取諸隸子弟之會爲學士而不升於司徒者疏是言

屬者尊義改官之義特牲云有司士之屬吏亦此親官改尊惠浦皆改作此類也

筮與席所卦者注所卦者所以畫地記爻方云所卦者所以爲卦之物也少牢饋食禮云卦以木者即下注所謂方方版也言畫爻於版卦成又書於大方若地乃人所踐踏非所以尊筮也以上參用東壁說疏龜爲卜十蓍不必改筴爲筮分之本作而爲二以象兩

布席于門中注闑門橜也李楊無疏同疏擬疑官改卜筮之事

有古文書官改今文又喪服注今文無冠舊倒布纓之

等　若壘古今之文訛說官改　甫或爲父今文爲斧事

相爲三字疑誤官本連下故字爲句

筮人執筴策之俗體敎據少牢云當作筮方云易大傳云乾之策坤之策筴乃蓍之正名也此句中有二筮故易以筴抽上韇兼執之秦執上韇與蓍故云兼蓍華未出韇此自連韇身而言義

疏謂所兼者是下韇若下韇亦抽則蓍出矣少牢於得主人命後方抽下韇左執筮右兼執韇以擊筮則此亦何容先抽所以擊筮者必是韇身非上下韇也

注　筮人有司主三易者也衍李楊

無韇藏筴之器也衍疏李楊同

無　今時藏弓矢者謂之韇凡丸俗

官改從正體世人疑爲凡之誤疏矣也

疏　此經所陳據筮時之事金據通解

此下有筴即蓍也曲禮曰筴爲筮十二字欲補入案此文已見前疏不必複出且前引曲禮俱作蓍爲筮此作筴其非賈疏明甚不當補

右兼執韇以擊筮遂述命三字彼文有乃釋

韇二字亦彼文有立筮　但金據通解欲於此下增彼卿大夫禮有述命此士禮略故不述命耳十七字文弨案此段通解在筮人許諾之下此處疏云但筮法不殊此亦應不異少牢具陳此不言者文不具當與彼同今金橫於但字之下添此一段文義殊格礙且述命者述主人之命以告神豈因士而遂不述理不可信此處與下文俱不必增　筮法不殊　擇建立卜十筮人　掌于謂

玉瓦原三人各占一兆也　少牢大夫禮亦是舊作云故朱子疑少牢無此文文弨案作是字便無此疑　三人占

宰自右少退　注　宰有司主政教者也李無

筮人許諾　注　卦者有司主畫地識爻者也疏無李楊同　疏　主人衍

為筮人而言則坐文宜在西面下東壁云經文本有錯落處疏說云云

據人以杖畫地東壁云上云以木此又太鑿以木為杖皆不足據

卒筮 注 書卦者筮人東壁云當卽卦者書之以方寫所得之卦也李無楊有 疏 此言所筮六卦當作爻俱了 彼爲祭禮吉事

尙舊倒官正提提檀弓作折折音同

若不吉 疏 云如初儀者自筮于廟門已下至告吉是也敖云初儀筮人執筮以下者也案不吉筮遠日乃當日并筮也敖說是 士冠禮亦于上旬之內預筮三旬不吉則更筮後月之上旬義疏云曲禮卜筮不過三果用三筮經云著再不吉又筮如初矣張子謂再不從則直用下旬之遠日疏乃謂更筮後月之上旬則是四筮并與三筮之說不合矣 若冠子則年已二十不可止自劉補然

須冠 更筮中旬之云遠日

徹筮席 注 徹釋文作撤張從之案徹字乃正體去也

宗人告事畢 注 宗人有司主禮者也疏無李敖同東壁云宗人亦私臣掌宗廟事疏云士雖無臣亦有宗人掌禮殊矛盾

主人戒賓 注 古者有吉事則樂與賢者歡李作懽謌歡成正與下凶事哀戚相對勸字無義成之 禮辭一辭而許也疏無李同 疏 某猶願愿案上作願字畫一吾子之終教之也 故鄭以僚友言之是衍浦刪也

主人再拜賓荅荅書內皆同今依石經改從艸一拜 疏 當依與官改彼文爲正

前期三日 疏 爲加冠之正金校補賓也 故鄭引冠義禮爲證也

乃宿賓　疏　蓋者官改彼以夫人尊　則前期二三日宿之

也少牢筮日吉官改下云宿　使知之祭日當來又云前

宿一日宿戒舊倒官正尸

宿贊冠者　疏　贊冠者皆降一等東壁云贊冠必取諳於禮者充之疏傳會注文

造爲降一等之說又造爲禮竆則同之說豈是定理　欲取與爲厭明相近故也

厥明夕爲期于廟石經竝作庿而此書多不畫一姑仍之門之外　疏　知

亦在廟上作庿者二此獨作廟參错爲不可爲期也

擯者請期　疏　鄭注云肉謂爲之羹

擯者告期于賓之家　疏　有司是家之屬吏者衍浦刪則爲告浦改

期皆得在位

夙興 注 及 官改其載周氏校語云及字意相連其字意另出玩上文云水器尊卑皆用金罍當是其字案朱子因疑及字誤今所改誤是然疏自作及 大小異 疏 郎今之搏 搏 風

四阿四注屋重 舊倒官正 屋謂路寢 鄭注云夏屋今之門廡也 舊誤在下漢時門廡下今移正與彼文合 漢時門廡 也字移上可不必改是 兩下爲之

大射唯 雖 云罍水不云料 文 是監本文 不具也

陳服于房中 注 墉牆 李有也字楊無

爵弁服 注 再入謂之赬 釋文再入作再染下二字同張據此從盡改再入三入四入入字皆作染不知注疏所見之本與釋文所見本不同不必據彼以改此他皆故此 今齊人名蒨爲韎韐 此衍官校集釋云疏云周公時名蒨爲韎草以此韎染韋合之爲韐因名韎爲韎韐是蒨一名韎而韎名韎韐蒨不得名韎韐也韐字乃衍文

冠弁 者衍金依疏去之 不與衣陳

而言於上　疏釋曰士禮爵弁上端自祭　績麻三十升布通解作以三十升麻布衣之是此亦當本有衣之二字　七入為緇當作三入為纁語意方貫　若以纁入黑則為紺　故鄭注鍾氏云緅官補今禮俗文作爵　是純況官改有不同之事　爵弁端亦朝官補服之類　此經云靺韐玉藻云縕韍五字官補二者一物　是韍有與韠經官改異　詩云朱芾斯皇黃譌非異文二與四日譌浦據玉海改為體離為鎮霍監本譌瞿　時離氣赤又為補朱是也　天子三公大夫皆不官改朱韍皮弁服疏若然黃皇官改亦通用古帝雖有絲麻布帛皮布弁即論語云繪事後素之等是事也　論語注云素用

綌綌譌者彼上服裼衣用素亦疑綌也

爷端疏不問同官改但不同二字不改屬上亦可一命不命皆分爲三等

以其士唯有一緇幅官改韠之帶朝時不服朝二字浦補

官但補朝字服與君不同彼云朝服即此爷端冠官改也

鄭云端諸侯視朝之服耳衍此旣易亦官改其裳直以

諸侯之士皆有三等之裳二字衍故還以三等之裳士配記浦

改之案舊文雖亦可通然改之似更明順若然則補大夫之爷端素韠

則當爲八字補素裳乃則此上金皆據通解以改此文與朝服不異者禮

窮則同也

緇布冠注缺讀有頍者弁之頍緇布冠無弁者官校集釋據疏刪

著頍東壁云注但讀缺爲頍未嘗徑作頍今注疏中缺字俱改爲頍字不知作俑于何人圍髮際方云下經賓受緇布冠右手執項左手執前則缺項即謂緇布冠後當項處缺之今幽燕士大夫燕居之冠後多兩歧以組屬之以便或卷而扁或壓而下疑上古之纚布冠類此就亦云缺當讀如字今之幘梁也李無朱楊有有笄者屈組金據下加皮弁節疏所引云當有以字案本節疏無不當增爲紘、謂此以衍張據釋文謂此當作以案疏述注作此上不必改從釋文今作此以上後人又因張說誤增也上凡六物疏云結項中補者明于項中上俱依注改結之也首著卷幘卷幘二字官補之狀雖不可知既言頍圍髮際故衍以固官補冠之衍漢時卷幘是頍之遺象所生至漢時三字衍屈繫之有餘因壓爲飾必屈繫者擬解時易爲繫屬之十二字浦據通解補亦見後疏也則以二條組

爲纓二字亦浦校補兩相屬于頰隋謂狹俠而長也

櫛實于簞疏笥舊方曰笥下少一笥字今補與簞方圓有異

蒲筵二在南疏云筵席也者句上鄭注二字衍案舊本俱經注連釋官本始分作兩段然體例亦不盡合藉籍譌下同之曰席

側尊一注勺尊斗升譌今云案疏謂少牢罍水有枓與此勺爲一云一物故云尊斗對彼是罍枓所以斞水則此爲尊枓斞酒者也是注升本作斗後魏以來字多別體升斗字幾不辨故致誤如此當據少牢及疏文改正疏尊升幷改

爵弁皮弁注爵弁者制如冕疏引有而字朱李楊各本無黑色古文匽爲簨坫爲簷簷宋本釋文從木今通志堂本與通解集釋元本皆從衣張謂從衣爲非此疏中尙從衣又張所見兩爲字是作字集釋元本亦然今疏中所引上句是爲下句是作今注皆作爲與釋

文合 疏言升則東面據豫官改終言之也 故詩云臺笠緇撮是庶人以布冠常服者東壁云都人士詩皆指衣冠貴家言之況謂之人士凡鄉士吉士皆在其中豈緇撮獨歸之庶民 但培有二文有補删一者謂若明堂位云崇坫亢彼文作康圭 在廟中有之以亢圭官補反爵之屬

主人玄端爵韠 疏 主玄人至西面 上文已以陳衣冠器物

兄弟畢袗玄 注 袗同也東壁云經文既曰畢而鄭又以爲同文似重疊方云玉藻無君者不貳采謂衣裳上下同色也此兄弟蓋未仕者卽閒有已仕者亦降服以從同昏禮於壻從者曰畢玄端於女從者曰畢袗玄則異制明矣 古文袗爲均也宋本無朱李皆有 疏 主人

當序南浦疑東案序為東序所不待言此自在阼階下當東序之南耳西面

將冠者　注　玉藻曰童子之節飾金校改也　疏　云錦紳者以

錦為大帶之垂二字脫在下浦移此也云并紐者亦以錦為紐約

紳又之垂誤在此浦皆移正也

賓如主人服　注　外門大門外朱李楊皆有末外字敖去之東壁謂當云外門之外

謂大門外　疏　欲得尊賓嘉舊倒客本脫俱依宋補正

主人迎　疏　據主人在東賓在三字官補之語方通西

主人揖贊者　疏　云贊者隨賓者浦補

贊者盥于洗西三字浦云因注衍注云注云盥於洗西由賓階升也本以二句釋經盥升相足成文若謂以由賓階升釋盥於洗西則方位不相當矣案自唐石經以來諸本皆衍此三字近官校集釋亦以疏明云

贊者盥于洗西無正文當可證唐初本猶無此三字升　西面南上　注　南上尊於

主人之贊者方云主人贊者陳衣後更無房中之事此經南上乃所立之地安近南猶下經設篚一物而曰南順注云北爲上相同　疏　故先入房竝立待侍事　贊者

亦從外來二字舊作之浦校改但又浦改卑不可與賓竝　又及向

賓階　恐由作阼階

將冠者出房　疏　以其下文有賓指將冠者補

贊者奠纚笄櫛　疏　不言纓紘等四物文大略不疑上言

櫛盛經作實于簞今亦并簞將來置於席南端也東壁云席端不足以容當仍在房　知贊者是其衍賓之贊冠者也者

賓右手執項　疏　知進容者行翔而前後鶬焉者

冠者與 疏 彖郊特 特牲論加冠之事

贊者洗于房中 注 洗盥而洗爵者 者衍金云疏前疊注語無 有者字疊注例也後無 者注本 無也

側酌者言無爲之薦者 東壁云上文側尊注 以側爲特謂無乎酒 也此亦義同不 當牽牖臨爲說

疏 以房 庭 中有洗醴尊也 昏禮贊

酌醴 浦云監本 作醴婦誤 此與昏禮 禮 舊脫浦金皆 云當補下同 賓皆云面

葉者 公側受 授 醴

賓揖冠者就筵 疏 賓自至房戸取醴贊者 二字 浦補 酌醴 者 浦

刪 出向西以授也

冠者即筵坐 以柶祭醴三 二 建 捷誤當從 石經疏同 柶 注

建 捷 柶扱 釋文捷柶初洽反本又作插亦作扱正指注 言後人誤會乃改經之建柶爲捷柶失之矣

釋文云亦作扱此正疏家所見本亦不必改捷柶於醴中

母拜受 疏 但是婦人於丈夫皆使衍俠拜

賓降直西序 疏 主人直東序西面補者

請醴賓 注 此醴當作禮案李云上之醴子醴賓醴婦皆作禮大夫以上乃曰儐曰禮耳

又此句注下有禮賓者謝其自勤勞也九字通解集釋皆有之然疏無釋則所見本或無此文耳 必

通解集釋俱作以朱本作必文弨案必字勝乃意度之辭 帷幕簟席爲之 案聘禮文以帷士或

用簟席兩者不定則作必字是也 疏 此當爲上於下之禮 案士與賓同等不得

云上於下此句疑有誤若是指上文則此下或當有今於賓三字 不得用醴禮 吳疑脫賓字

即從醴字 案聘金補禮記云

冠者見於 不經及各本同集釋作于校者云前後俱當作于爲正然古今文即有于於互異者今一

切仍其傳可也兄弟　疏　故贊者東面冠者西面拜五字補也云

補亦如之者四字金校補言贊者先拜而金校補冠者荅之也

朱綬云經言見贊者見則先拜贊者矣疏傳經且與注不符

人見姑姊　注　姑與姊亦俠拜也李無　疏　不見父與賓者

蓋冠畢則已見也文弨案禮不相參父與賓相為禮子不當有私敬且父在而子拜賓是有

二主也上文父醮而拜非所謂見也

乃易服　遂以摯見於卿卿依劉改大夫鄉先見生劉云釋文不出

此句至禮記冠義則云鄉大夫鄉先生竝音香自此以後儀禮禮記各本皆作鄉卽石經亦然由今攷之此經及冠義竝當作卿大夫鄉誤也卿大夫謂見爲卿大夫者鄉先生謂已爲卿大夫而致仕者見君之次偏見卿大夫如晉語趙文子冠偏見六卿是也鄭解鄉先生爲卿大夫致仕者蓋蒙上爲釋賈疏云先生亦有士鄭

不言者經云卿大夫不言士故先生亦略不言據此知賈所見儀禮本作卿大夫也孔疏云見於卿大夫謂在朝之鄉大夫也是孔所見禮記本亦作卿大夫孔以在朝對致仕者文義甚明而今本正義亦並改作鄉

疏 以初冠時服乎端爲加 補 緇布冠之 補俱浦校 服 但裳

以素而屨 屨 色白也

乃醴賓 注 醴賓 舊倒通解作醴賓與疏同浦金皆從之李作禮賓嘉靖本同 不用柶

者 內則曰飲重醴 朱李皆誤衍清糟二字 稻醴清糟黍醴清糟

粱醴 補十字 清糟 疏 此則主人獻賓而已故 浦補 無亞獻

鄉飲酒末 未 有燕 乃酬賓賓 官補 眞而不舉是賓主

人各兩爵而禮成 舊倒官正 也 亦是 士官改 其差也 云重

醴 至 金補云疏括注語本有至字不知何時脫去遂使轉寫者反據疏中重醴清糟四字誤刪注文清

糟者　質者謂若冠禮醴子之類是也故設尊在房中文者此糟賓是也十三字吳補見官本考證故以房戶之間顯處設尊也

主人酬賓　疏　當質酬之節從行補改之以財貨也　故聘禮云若不親食饗則又異於大夫也下衍　彼九獻酬補

之間皆有幣金改

贊者皆與　注　贊者衆賓也朱子云贊者是主人之贊者也恐字誤作衆賓朱義疏云皆者皆衆賓與主人之贊者也　疏　取尊賢官補爲義也

若不醴　注　聖人用焉不改舊者疏作舊李同也疏謂夏殷之法朱子謂當時國俗不同耳疏語非　疏　是下曲禮文云也　以周法用醴醮

但醴通解有是字太古之物自然去此二字質有宜字俱通解無酬酢可一仍本文

尊于房戶之閒疏故不設戒也爲此用周酒酒是可所俱浦校改飲之物

洗有篚注篚亦以盛勺觶義疏云醴用觶而醮用罰勺加尊上則篚中不空更有勺矣注誤疏醴之尊在房故洗亦在房五字金校補此庭洗衍

篚亦盛勺觶故云亦也云西衍南順北爲上也者以其

南順之衍俱官刪故言北爲上也

始加醮疏始加醮薦用脯醢者

冠者拜受疏亦不言出衍薦之時節皆隨時之便東壁改作

宊

冠者升筵坐疏出房立待賓客行命聘禮注云糟醴不

卒啐官改考證載吳氏云謂不卒爵也經云啐醴則非不啐明矣故也

徹薦爵疏明薦爵更設而是誧校改後加卒啐金校改設於席前

也

加爵弁如初儀疏前二三監本二醮有脯醢案下文若殺

已下云文卒醮若今梁彼文作涼州烏鳥譌翅矣此是彼腊人注款乃

取之入此注中誤捶捶之而施薑桂曰腶從叚譌脩若然乾肉

與脯脩別句言通解添云字非若今梁州烏翅者通解增則節

折析金校改爲二十一體

若殺則特豚載敖疑衍沈以載屬上讀云載即謂俎謂俎爲載猶謂臑醢爲薦也蓋先載半體以禮子畱其半以禮賓賛各有其俎不得合左右胖竝載也合左右胖竝載者唯士喪禮爲然注凡牲皆用左必是右字誤胖疏載在後升在前三字金校補又合字在載升之間通言之者通解者字移在通言之上以茅覆鼎冪注云大扃此下俱從向譌則用右左而祭之鄉飲酒鄉射社生主下同人用右體．煮豕亨豚魚腊以鑊各一爨

案昏禮云特豚豕合升特牲亦云卒載加匕七于鼎

一者一祭肺少儀云牛羊三牲之肺皆據生主人爲食而有也二者謂之刌肺忖古與刌通用玉藻瓜祭上環鄭注云上環頭忖也但此上下文俱作刌不應獨異切之使斷不從其今案今古文皆不從則當

用其字文故釁之也

再醮注蠃醢蜺蚳金改疏同蝓醢東壁云爾雅注蜺蝓蝸牛未聞蝸牛可為醢也蠃螺同蚌屬此固可為醢也疏細切為𪉟薑蛸蠃蜺蝓四字官補爾雅文

三醮注加俎嚌之嚌當為祭義疏云經言皆如初則祭已在其中矣下言嚌肺釋上嚌之為嚌肺也注誤疏又妄為之說非也疏至三醮者衍或是則字直云籩豆有楚

卒醮疏如若得束帛者不須取脯東壁云今得束帛者說已歸俎則疏說不可通

若孤子疏惟一醴醮三醮醴官互易不同耳

冠之日主人紒而迎賓 疏 即上采衣紒是也 東壁以抓子不當采衣纂疏則謂不當室者或可采與

若殺 疏 三二鼎豚 浦改豕 魚腊 異 類浦改 子 官作類知 上父在

陳鼎不於門外也

若庶子 疏 周公作經於三醮 代 之下言之 今於周之

子適子三加一醴 皆爲適子 三代 而 爲衍 言

棄爾幼志順 愼通 爾成德壽考惟 李維 祺

三加曰 注 皆加 如 女之三服

兄弟具在 注 厥其也 三字李有通解無也字 耇凍梨 金云監本作棃誤案

二字可通用今官本作犁乃眞誤 也 疏 云耇凍 涷下同 黎者 此疏首有黃髮白而

後黃也乃朱子所
增金謂誤脫非是
拜受祭之此節注首李有休美也三字盛從之別本無
醮辭曰　嘉薦亶下從旦今誤從且注同他放此時
始加元服注　凡醮者不祝義疏云謂既有醮辭則加冠時不用祝辭耳疏以為為庶
子言之非注意　疏　善兄弟長為友者．欲見非但善事父母
補二字兄弟而亦為父母補二字兄弟之所善者諸謂行周
備之意也　至於用周醮之辭　凡殤不備補祭之類
也　周公使祝雍三字當補為祝詞使王近於人諱民字
字辭曰疏　此字文在三醮代之下而言則亦知遂　三代
字辭同

髦士攸宜 永受保之嘗在此節末

曰伯某甫疏故言某補甫爲且字 夏殷質則積稱朱李皆作積下同仲周文則積叔 故檀弓云幼名冠字四字通解有五十以伯仲 則是殷家冠時遂以伯叔二十浦改字呼之

慶父乃是莊公之弟時未五十慶父死號曰共仲東壁云季友亦號成季何必死而後稱伯仲 故二十冠時則以伯仲叔季所補當擬之 父猶傳傳也 云孔子爲仲衍尼甫者 桓公十五年天王使嘉春秋作家甫來求車是也云宋大夫有孔甫是其類者宋衍左氏傳桓二年宋官補孔父嘉爲司馬是也

屨夏用葛注屨者衍敖無順裳色

爵弁纁屨疏以予端有黃裳三之補改等裳有與官改冕服之嫌此者官改卽上黑屨以青爲絇繶純與畢爲同官補者

不屨繐屨疏則繐衰二字全校補四升半不灰治可知言此者欲見大功末未可以冠子恐人遂補文弨案當有補以繐屨二字冠子故於屨末未因禁之也

記冠義疏云冠義者記子冠中之義也者衍官本於云字上增又鄭注禮記冠義七字今考禮記冠義並無此注卽鄭目錄亦與此不同此云冠義者卽疊此正文冠義而言官本乃以正文冠義不繫記下而繫於下文始冠之上則疏此語遂無所承而轉疑爲禮記冠義之注矣

始冠緇布之冠也大太注疏同古冠布注大古質蓋亦二字金校補李亦有與疏合官本疏中刪此二字失之不攷無飾疏未知大古有緌以不猶與否唐人語疏中往往見之舊不字譌作是官改爲否近之而亦非也

適子冠於阼　加有成也注醮夏殷之禮每加於阼階醮之於客位所以尊敬之成其爲人也此二十五字今本脫金據通解補李亦有下節同

三加彌尊諭其志也注彌猶益也冠服後加益尊諭其志者欲其德之進也此二十字亦脫朱李皆有

冠而字之注故敬之也今文無之五字李有嘉靖本鍾本皆有

委貌　毋陸作毋石經及諸本多作母今疏中亦作母追夏后氏之道也注首有或謂委貌爲矛冠七字在委猶安也之上乃後人以通解之文竄入者金云疏標起止云注委猶至之閒則

注本無此七字可知又案篇首云乎冠委貌也語意明決不應此處反作疑詞蓋此七字乃鄭注郊特牲文因通解移第於此故傳寫者不察而誤衍於此耳嘉靖本無此七字當去之 疏 上緇布冠是也諸侯已下始加之冠 此委貌卽解經易服服乎端冠補改 是也

周弁 注 收言所以收斂髮也 此下有齊所服而祭也六字李無金云鍾本無亦鄭注郊特牲文而通解移入者傳寫者不知而誤仍耳案郊特牲疏全引此通解兩節注文而無或謂委貌爲乎冠及齊所服而祭也二句所尤可證 其制之異 亦當有同字 亦 李有金云鍾本及疏出注語並有亦字郊特牲孔疏引此注亦有亦字當補正 未聞 疏 弁是古冠之大號非直含六冕亦兼爵弁於其中見士之三加之冠有者爵弁者故云弁弁者冠名也 此段官改云非直言爵弁亦兼含六冕於其中見士之三加之

冠周爲爵弁故歷陳此三者也今案疏此節專爲爵弁而發今改云非直言爵弁云云更說反矣且兼舍六冕之下接以士三加之冠周爲爵弁豈爵弁在六冕之中乎語意絕不相貫當仍舊文爲是　以五采色

繅服有文飾

無大夫冠禮　注　大夫或時改取娶李及嘉靖本作取　疏　鄭云古謂爲官改殷

公侯之有冠禮也　注　自夏初以李作已上　篡弒陸作殺下同通

解嘉靖本並同所由生　民猶得同姓以弒其君下者字衍李作也亦非通

解無　疏　明夏初舊倒官正未有

天子之元子　疏　此記者見天子元天子冠時

繼世以立諸侯沈云先儒謂此下三節於冠義無所當而疑其錯簡非也去此則義不明備郊

特牲冠義末云知其義而敬守之先王之所以治天下也見士冠禮中先王所以治天下之道亦具於此非錯簡也

疏 以其此監本其士之子恆爲士

死而諡諡說文本作諡字林改爲謚以諡爲笑聲見五經文字今並當作諡字爲正

疏 末未之卜也 故此記禮云 五十省以字伯仲

前所見單注本乃敖氏本也敖氏往往引後篇之注於前又多以意增成其文當時不察以爲賈疏以前之舊本而不知其不足憑也故從前羣書拾補中每沿其誤今當別擇之

冠者見于石經作於集釋作于舊所記誤兄弟

內則曰飲重醴此下當補稻醴清糟黍醴清糟粱醴十字清糟舊重醴清糟其重醴

下當補十字於清糟之上正接梁醴成句乃誤以清糟前後兩見今當盡刪舊說別加改正

凡物十曰束此敖氏所恰當刪

順從也當刪

將自酌也一條當刪

乾肉牲體之脯也一條當刪　前二補改可刪一醮

言若今涼州烏翅者一條當刪

至三醮者官刪○舊添大書則字云者官改誤　直云籩豆有楚

儀禮注疏詳校卷第一

儀禮注疏詳校卷第二

盧文弨 輯

士昏禮第二 鄭目錄 必以昏者陸有取其二字陽往而陰來 疏 故三光靈曜疑即考靈曜案周禮司寤疏亦作三光亦日入三刻為昏不盡三刻二字浦據司寤疏補為明浦案詩匏有苦葉及禮記昏義二疏引鄭目錄云日入後二刻半為昏以定稱之似誤以馬氏之說為鄭也

昏禮下達沈云昏禮上當脫士字與凡篇題同下達上亦有闕文坑注必先使媒氏下通其言及引詩云云當云脫使媒氏三字下下字當去聲讀與易男下女之下同方云脫故謂自天子下達於庶人納采皆用鴈非也天子穀圭以聘女諸侯大庶安用參以食物之綱微者

納采用鴈案說文鴈鵝也此注云用鴈為摯者取其順陰陽往來是指陽鳥也說文陽鳥作雁字不與鴈通用然昏禮摯用生陽鳥不可常得自當指人

家所常畜之舒鴈爲是方正如此說

注 達通朱叉有一達字今注疏本同李楊無也 乃後使人納其采擇之禮用鴈爲摯者取其順陰陽往來此十二字今本誤倒在皆所以養廉恥下句首衍納采而三字今據李楊本正之并刪其衍金校

疏 男父先遣媒氏至官補女氏之家 言納者恐女氏不受東壁云納采時女家許否固不可知至納采問名之後既得吉卜而告女矣豈尚有翻悔不許不受之理疏說斷不可從 故春秋左氏官改云下所引者穀梁傳則上當云春秋莊公二十二年

經

主人筵于戶西 注 故受其禮於禰廟也朱李楊皆有 席西上右几神不統於人東壁云鄉射諸禮注以彼有眾賓其席以大而西故曰統於賓此神席專設在堂又賓席未設何統之有

疏 下文禮體賓云 云戶西者尊處

者三字補全補

使者乎端至 注 使者夫家之屬若羣吏使往來者 疏 案士冠賓者於中士下士差次爲之此云夫家之屬亦當然方云約婚非冠子之比不宜以僚友爲使當以姻黨士友中齒少而分卑者爲之東壁云使者當即媒氏

擯者出請事 疏 案論語云無必故云不必事行下云是知有昏事也而猶問之是賈亦讀注禮不必爲句也惠氏謂其誤以不必事爲句非也

主人如賓服 疏 明此出門外是大門外可知也 是以聘躬禮擯迎入門 故賓再荅拜稽首

至于於石經于廟石經下俱作廟獨此始見一字作廟官云蓋亦錯出者

主人以賓升西面賓升西階敖云西階下似有脫文 注 阿棟也

入堂深示親親今文阿爲庪沈云阿非楝方納采而卿示親親非情之正考工記云四阿阿重屋注云若今四注屋四注則四阿四檐四檐則四阿然則阿卿庪也考工記又以門阿與宮隅城隅兼舉知以邊對角言之庪不見於經而阿見考工記今雖不依鄭義亦當從古文爾案義疏亦疑阿卽庪之別名

疏序則物當堂楝

授方云教謂授當作受蓋以主人之受無文然下文主入降授老鴈則北面再拜後進受鴈於楹閒具見矣經所以不言受者鴈非使者之物主人無儀之可展無辭之可致故以下授鴈見之無于楹閒南面教云受者南面則授者北面矣義疏云賓主授受之正禮當訝受不當並受注說非教說得之

賓降出主人降受老鴈注老羣吏之尊者教云老室老義疏云閒傳注家老家相也則是家臣之長者於私家與羣吏府史等異也特牲禮士有私臣曲禮云士不名家相明士有室老矣當從教說

疏是以喪服公士食大夫

擯者出請疏此主人不知賓有事無事浦補二字

賓執鴈請問名放云問女之名也文弨案曲禮男女非有行媒不相知名則知女之名正在此時若不於此知其名則後人亦烏從而諱之疏故止云浦改一使也

擯者出請賓告事畢入告出石經者誤請醴賓疏注此醴至厚之案此當作擯者至醴賓其注此醴至厚之六字當移於云此醴亦當爲禮之上又增釋曰二字

字從禮醴浦改者侯伯舊倒今正一祼而酢用齊酒官補杭云

此何是大行人注文禮之聘禮鄉亦云無儐擯下並同官改正

主人徹石經出几改筵疏統於主人也浦補又及浦改云賛

者薦脯醢則有籩豆可知但衍

主人迎賓主人拂几授校校祿避明諱改疏同注校几足義疏

云几足無分於前後此云授校既夕記云校在南則指一邊而言故敖氏億其爲左廉也以足授人亦嫌不恭

辟逡遁 朱本巡李同今從諸本改遁 古文校爲技 校李技 疏 推拂去

塵示 案官改 新云推 補 拂者外拂之也 劉云案云推拂者外拂之也此乃賈氏自下意有據此以爲有司徹注脫文者非 鄉飲酒鄉射及燕禮 賓 賓輕

故無几 此几以安體非己所得故賓受訖然後荅拜 東壁云此先受後拜以主人既授而拜几方在客手不能荅拜故必設几後乃荅至受醴時主方執醴故賓侁拜受賓受後主人始拜送兩文情理不過如此疏忽創爲非己所得及己所當得等說甚爲鄙陋

贊者酌醴 面葉 石經葉 注 待主人迎受 陸梧授授字譌

主人受醴 注 此筵不主爲飲食起 東壁云几筵爲有專爲飲食而設者疏以此筵爲行禮故拜及啐皆於西階則冠禮醴子拜啐俱不在西階何嘗非行禮之筵 疏 皆於筵

前受醴 禮

賓即筵坐 疏 禮 醴 中有拜可知也 謂祭脯醢置之 俎豆 官改 皆於豆間 皆有脯 酒浦改 醢

賓即筵 疏 此云奠于薦左 舊誤東又行升席奠之四字從浦刪改金氏并此云以下十字皆衍則下句皆字無所承非是 明皆升席南面奠也 不得因祭面 而劉云乃面字之誤下又有脫文據文義當云酬酒不祭不舉不得因祭面故北面奠于薦東也凡脫三字祭酒南面此酬酒亦南面故云因祭面上文可證 奠于薦東也 賓 君官改 祭酬酒

納吉 疏 釋曰自此至納徵陳納吉納徵請期之禮 此十四字浦補 凡卜筮皆於禰廟故知義 二字浦補 然也

納徵 疏 若彼據庶人直 空官改 用緇色無纁

請期疏及禮賓賓官改送迎之事

期初昏疏孫陳同司牢之饌也　謂在子予補改寢門外

也　陳鼎皆如小大斂奠門外皆西面者是喪禮既夕二字

劉云涉上文衍變也　命士以上之衍父子異宮　下文云贊爾

黍稷衍　生人唯有舉肺無皆祭肺補補　正脡脡橫脊而

取中央正脊　後食幹骼骼　先食啗啗同下之　據特

牲記云魚十有舊倒今正五　若予衍金校生人則與此異　凡

腊用全者下此或少半云五字疑衍　云文今文鼏皆作密者

饌于房中　菹菹石經各本同葅醢四豆　注　生人尚褻從執非疏同

味

大羹石經下從美楊同官同湆官本泣下從月是也石經及各本皆從日通部皆然在爨上當作用作同非注爨竈也各本皆譌作火上今從宋本改正疏謂不致五

味故知無改去不和二字鹽菜引周禮者浦補

尊于室中北墉下注墉牆從土俗也綌粗葛敖增冪覆尊巾四字取之大射注

尊于房戶之東合巹下從巳非官從已是也疏此尊非為夫婦通解作此尊酌贊勝御語更明韓詩外傳云一升曰爵云云詩卷耳正義以為韓詩說非外傳

主人爵弁纁裳緇袘近校集釋者從說文改作袉注纁裳者衣緇衣浦增緇帶二字下云不言衣與帶似當有乘貳二金校改疏同車從行者也

使徒從楊敖徒鍾同金校役持炬火居前炤道此下敖本增燭用蒸三字　疏

今爵弁用助祭之服親迎通解作今士親迎用爵弁是用助祭之服以一金改

爲攝盛　親迎亦當用補補校弁　亦冕攝盛也其助祭之

服五字補校補　孤卿大夫士爲臣卑須復改官攝盛故補補校

取助祭之服以親迎若　則　天子諸侯爲疑衍尊則尊衮官改吳

云諸侯唯上公得服衮侯伯以下不得也賈氏常有尊則尊矣之語此當從之矣不須攝盛宜

用家祭之服以迎二字補校補　其於衍孤卿雖絺冕以助祭

至於親迎亦朱只用弁冕　約官補郊特牲文　士無貳二

車　棧車欲其衍記無下飾車欲其侈同弇　革上又文金校改有漆飾

云士而補乘墨車　一曰玉路以祭衍祀　士乘大夫

墨車爲攝盛則庶人當乘士之棧車（八字脫在後通解移此補校）禮窮則同（也衍）孤還乘夏篆又於臣之外特置亦是（尊官刪其）一尊則尊矣不假（欲補故下同）攝盛也（補補通解刪又於以下但云尊不攝盛也）若然（舊庶人當乘士之棧車在此已移上）則諸侯天子（似當作天子諸侯）尊則尊矣亦不假攝盛（依巾車三字衍補校）自乘本車然（矣）玉路（欲）祭祀以攝盛（官補）言之

婦車亦如之（疏）何（補）休以爲禮無反馬故譏乘行匹至也（劉云此何氏膏肓之文下脫去鄭氏所駁今據左氏正義補於下）鄭箴（作荅非）之曰冠義云無大夫冠禮而有其昏禮者天子諸侯大夫（補二十四字下士昏二字衍刪）皆異何彼襛（襛）矣篇今高固大夫也

來補二字反馬則補俱浦據左正義大夫亦留其車禮雖散亾言

以詩論之大夫以上至天子皆補有留車補二字反馬之

禮俱據左正義補正高固秋九補月逆叔姬冬來反馬則婦

入人三月祭行并諸侯三公二字浦校補夫人以朝見

於君盛成官改之也

女次純衣纁袡石經補

姆纚笄宵衣注若今時乳母矣李有纚縚同絡疏髮宵讀

為詩素衣朱綃之綃義疏云特牲禮主婦纚笄宵衣疏謂兮綃衣蓋上妻以下禮通用之

服故姆及女從者服之下經夙興婦沐浴纚笄宵衣以俟見與此宵衣一也與揚水詩異案敖氏據少牢特牲宵衣次於褖衣以注疏謂宵為領之說非方氏同疏休又云喪父公羊注婦大戴同此

依家語長女不娶棄於天大也因從女向浦校改之夫家也以紹髮而結紒官改之案上文云女絛上經作純絛即純也

衣

女從者畢袗紒纚笄被顈字從頭下糸此匕作止譌前後同黼注詩云有李諸娣從之同紒者上下皆紒也李無士妻始嫁施禪黼於領上敖云顈絅同玉藻曰禪爲絅蓋指衣而言以黼爲禪衣而被之於紒衣之上亦猶婦之加景然也東壁云經明言女從者注何以言士妻疏古者嫁女必姪娣從謂爲浦改之幓謂於衣領上別刺黼文故浦補校謂之被則衍大夫以上則二字浦金校補刺之而浦補不別被之矣方云曰被示覆於袗紒外也領而曰被則辭不當物矣今此舊倒官正婦人事華飾

主人揖入　疏　婦從　父迎浦改　出大門之事也　知在房外　戶

者見隱二　元　年紀履綸來逆女

壻御婦車　注　綏所以引升車者　下曲禮曰三字衍楊無案疏云曲禮文則注本無此三字明甚

婦乘以几　注　行車　李無　輪三周　疏　案旣夕記　禮　明衣裳

用幕　補　布　不　官補金同　直云制如明衣　士妻紂衣纁袡袡

壻乘其車先　疏　竝郊特牲文　彼無剛柔二字　故云　改爲二字浦校改云

官作解爲　壻家大門外　則門外　大門浦改　父之大門外也

婦至　媵布　張據釋文媵席中無布字案各本皆有　席于奧　注　媵沃壻盥

於南洗御沃婦盥於北洗敖云交者御沃媵盥媵沃御媵與御皆婦人也婦禮不下堂則不於南洗明矣東壁亦以敖說爲是

盥也此盥蓋於北洗義疏云

疏釋曰自浦增此

至卒食三字浦增明夫導於婦入門升階及對席媵御沃盥

卽席二字浦增之儀

贊者徹尊冪方云贊者乃姻黨中老婦故主人及婦皆與交拜義疏云下云洗爵以酳必下堂也婦禮不下堂意以子弟若舊戚之卑屬爲之與

出除鼏云石經同浦案衞氏湜係後人更易之

疏案通解作冪鼏當作冪今作鼏

牲體有舊倒浦校正

特牲乃匕二字浦補注云右人也凡牲體有別爲二字衍

下肩臂臑

膞胳脊脅之等

匕石經同張案釋文云朼朼者必履反劉昌宗云匕器名北朼者朼載也此當爲朼今校集釋者乃載於前匕俎

之下舊倒者逆退

疏此於浦正初陳鼎門外時

大誤

菹醢在其南疏菹醢至于北幷下一圓圍於例應有此闕羹宜熱

臨醢官改食乃將入又生主改浦人食案上設涪清于

卜醬南

贊爾黍授肺脊皆食以涪醬方云句皆祭舉食舉也注皆

食食黍也方云黍入陳芝溫以涪肺味淡芝擩於醬重言祭舉嫌前既祭肺食時不再祭也舉言食以別於贊也以用也用者謂用口衍啜涪用指衍咂醬各本皆有用口用指字唯李本無金云鍾本亦無之案公食大夫疏引此注亦無此四字沈氏彤云經云以涪醬故注以用訓其字而以啜咂解其義若云用口用指則似所用者在口指而不在涪醬矣此四字蓋寫者因疏文而誤入也文弨案此說甚是然案疏文似賈本有用口用指字疏則上文云肺祭者祭肺也

故此昏禮從特牲祭祀法也二字浦校補彼大飲禮盛

成湳改 此先酢黍授衍後授肺脊補倶補校

贊洗爵酌酳注酳漱從欠不從文下同也漱所以絜潔李絜下竝同

口疏以下文云贊酌于戶下經戶字款疑衍是也此亦誤衍外尊

贊以肝從義疏云此贊者又一人文弨案前以洗爵酌酳非婦人事故以爲男子此云又一人則在戶內者當依方苞爲老婦明矣

卒爵皆拜此下有注二十四字金謂本通解圈外自注而寫者誤入耳案當刪

贊洗爵酌于戶敖云戶疑衍下云贊酌外尊則可見矣外尊

主人出婦復位疏案下文云主人說服于房矣衍則此時

亦向湳金校補東房矣

乃徹陸通撤不必從于房中

主人說服于房媵受婦說服于室御受授石經受各本同注

今文說皆李有鍾同作稅

御衽于與注將見觀李見與疏合良人之所之疏前者示有衍

滿校陰陽交會有漸

主人入疏此纓雖用絲爲之嘗亦用滿改五采是婦人

女子有二時之二字衍纓

夙興注古者命士以李已上疏衆兼金改內則云子幼

謂年十五已下則不隨母嫁五字衍宫刪

婦執笲棗栗注笲竹器而官作有非衣者其形蓋如今之筥

笲籚陸李作蔖蘆上皆從艸朱蘆亦從艸艸案廣雅云籚筐也其字從竹本字作凵盧矣疏見

姑以服[服譌下同]脩者

降階受笲服[石經服譌官從陸作段]脩　姑坐舉以興拜授人　注

人有司[方云舅使宰徹姑舉必授內御者]

贊者酌醴　疏　以其卽席[贊授浦校改]故面枋

特豚　注　其他謂[爲浦改]醬湆菹醢　今文[二字朱李竝當有金校衍]

作併　疏　若成牲載一胖是常法不[二字浦補]得云側此乃

各[官補]載一[官補]胖故[官增亦字似非]云側　酒在內者亦在北墉

牖下

席于北墉牖[石經墉]下　注[首朱李有墉牖也三字金據補今案前注已見此不當有]

婦徹設席前　疏　舅辭易醬者舅尊故也[四字亦可疑下不餕舅餘者以]

舅尊嫌相褻此十一字浦云當在下疏內

婦餕姑之饌　注　奠之二字朱李有金校補奠于篚下疏當改正　疏　婦餕至奠之○釋曰婦餕姑之饌上十二字一圈補不餕舅餘者以舅尊嫌相褻十一字從上節移此云御贊祭豆黍肺舉肺脊者御贊婦祭之衍浦校也○注奠于篚○上下兩圈并四字依例當如此鄭知奠之奠補於篚者

婦徹于房中　於是與始飯之錯義疏云此時媵御餕者止與始飯敦黍而交錯餕之無食舉也方云媵賤無特見舅姑之禮故婦始饋舅姑始飯則使從婦以覿錯置俎簋滑醬之儀法故曰與與也蓋讀與爲預錯爲措　注　古者嫁女必姪娣宋本娣姪楊同官同案疏作姪娣從之衍朱李無浦金校謂之媵文弨案白虎通義云卿大夫一妻二妾不備姪娣何臣賤勢不

足以盡人骨肉之親士一妻一妾何下卿大夫也然則士安得有姪娣東壁以媵是女從者士雖無娣媵亦必先於御說是也　疏　乃先媵媵浦重　即姪也　經姪　言媵先

舅姑其饗婦此疏亦當更正　疏　舅姑至奠酬此五字新改移注以酒至舉爵　此饗與上盥六字於云凡酬酒皆奠於薦左不舉者之上其圈與釋曰當增補處自依例

饋同日爲之方云昏義云厥明此不言蓋既見舅姑受醴婦盥饋則饗爲明日之事不言可知東壁亦以一日竝舉不但過勞恐日亦不足疏強爲士大夫之分非是　舅獻爵浦金校補　姑薦

脯醢　仍無妨姑薦脯醢也此下當加一圈以注以酒至舉爵六字移此仍加一圈并增釋曰二字下接　云凡酬酒皆奠於薦左　通鄉飲酒鄉射

燕禮之等通解此下有一段今校補於此　以鄉飲酒之禮約之席在室

戶外之西舅酌酒於阼階獻婦婦西階上拜受即席祭

薦祭酒畢於西階上北面卒爵婦酢舅舅於阼階上受酢飲畢姑乃酬婦先酌自飲畢更酌酒以酬婦婦受爵奠于薦左不舉爵正禮畢也以上八十五字皆出禮記昏義正義通解據以補此然文有譌誤今悉依浦所增訂云　案上醴婦雖適使贊者饗則二字官補親之官補明記使人二字舊在醮庶婦之下官移上醮庶婦當饗節也

舅姑先降自西階　疏　是授婦以室之事通解義也云授之室昏義之衍文也

舅饗送者　注　古文錦皆爲作李寫與疏合帛敖云聘禮使介行禮用錦不用帛者辟主國君之幣也此無所辟不當用錦宜從古文皆作帛文昭案鄭不從古文者以昏禮尚華美故也

疏　釋曰自此至束錦論饗送者之事此十三字浦補當在釋注之前

案故官改金改攷左氏傳云

若異邦　注　賵送也敖增賵之二字就賓館

若舅姑既沒　疏　以必官改祭成婦義者　因內則有堇荁

枌芬榆供養

席于廟奧　疏　是以今亦別異席異別官互易面

祝盥婦　注　來婦李歸官同皆誤毛作婦言來爲婦　疏　言若張子

季子也當依特牲注作伯子仲子爲是

婦拜扱地坐奠菜于几東李疑東字爲誤蓋當言北席上　疏　再拜

拜神與尸　尸　荅曰非天子此引哀十七年傳而舊作天子在乃涉襄三年傳而

誤官改無所稽首　故燕禮臣於與君皆云稽首也　振

動拜　鄭云浦并引戰栗變動之拜六字書曰王動色變者　當附官補

稽首也奇拜直既官改為一拜　吉拜先吉拜字衍二為頓首

凶拜為先亦當乙轉稽顙後吉拜之衍此周之三年之喪拜

後為吉拜四字衍官刪

老醴婦于房中　疏　象舅姑生時因見禮之也官改

記士昏禮注有壻悉計反從士從胥俗作婿女之夫十四字係釋文壻本作埍後人改為婿此當刪

之不　疏　凡言記者皆經不備者也浦疑其重出以冠禮中已見耳官本疑更置此於上記字之下謌非是今案通解尚有經但言戶西故記復指陳其處也十三字金據補於上兩句之下則亦可不疑其重出矣

五者皆用昕昕即明之始金據通解有即詩所謂旭日始旦也欲補此下今案疏文一氣銜接不容間以他語通解有刪有增所引詩在五者皆用昕之下而刪夫

昕即明之始三句俞乃欲補於昕即明之始下誤矣

腊必用鮮　注　殺全者不餧（餧戴從說文作餒）敗

女子許嫁　疏　非受（納官改）幣不交不親　當使主婦（對衍）女

贊執其禮

祖廟（石經脩）未毀　疏　經故云未毀與已毀皆（浦補）是據高祖之廟而言　則皆於（以浦金改）大宗之家教之　或繼禰（祖）

或繼祖（禰浦互易按下會祖高祖爲順）

問名　疏　此即西面（南官改）對

祭醴始扱壹（一官同石經壹各本同）祭　疏　謂贊（劉云衍）醴賓（婦）之時

禮成於三其爲三祭之時始祭禮（官改醴劉云禮不誤）之初

納徵注隨入謂門中阨官作阸狹義疏云聘記凡庭實隨入左先彼人君之廟門非阸狹而亦隨入是知禮應爾也疏案聘禮執皮者皆左彼文是右官從之以敖據此欲改聘禮作左首爲非首天子廟門容大扃從向下同譌七个

賓致命注士謂若中士下士不命者義疏云中士下士豈可令其其此役敖以爲主人之私臣長是疏云受皮者取皮二字衍朱子轉因此疑經文脫此二字不知下方言自左受則此安得先言取皮其爲衍文明矣自東方出于後以其上經

納徵授官受幣下主人堂上授似非幣改受幣是也故云賓堂上致命時

庭中執皮帛者北面二字補全補、據上士爲官長者言也二字補敖補府史之等通解屬此不命與子男卑之士不命者別

父醴女 疏 故知父母 疑衍 醴女 云女賓爵于 子 薦東

且當 富 戒女也者

女出于母左 注 必有正焉者以託戒之 李無與疏同 使不忩

婦乘以几 疏 若王后則履石 大夫二字衍 諸侯夫人 二字金補正

亦應有物履之

婦入寢門 棄 石經弃 餘水于堂下 疏 記云酌乎酒 案此以下至故三注之也三十六字仍是釋經非釋注當移上注屬注至尊中并兩圖釋曰在云乎酒說水貴新者之上官已移正但删其標目耳

笄纚被纚裏 注 被表 通解衣不必從 也

饗婦姑薦焉 疏 唯言饗婦 時同明日官改 不言姑薦

婦洗在北堂 疏 房與室相連爲 謂浦改 之 云北堂房中

補 半以北者 則知此房半以北得堂名也 以北下通解作謂之

北堂也 是無北壁亦 而金校改 無戶

婦入三月 疏 此亦謂適婦 義疏云助祭庶婦亦當與特牲禮之宗婦不專適也

庶婦則使人醮之婦不饋 疏 庶婦但不饋可不言不見

明亦以棗栗腶脩見舅姑也 此二十一字通解有金補於疏末案此或是朱子[illegible]

成其義

昏辭曰 注 擯者請事 句 告之辭 敖以作一句 爲告擯者請事之辭 前不明改

稱前已有惠貺其妻於壻某甲 申浦改 明是女父乃 仍

得以女許人 此告 補 擯者

對曰某之子惷愚 注 今古朱李皆作今文弗爲不 疏 明此是
中閒擯者出領賓告者辭下經致語官但刪下經六字因上誤衍致語四字入告
主人
致命曰敢納采 疏 此使者升堂致命於主人之補辭
問名曰 注 不必其主人之女 義疏云問者名而云誰氏者措辭之體所謂謙也又云不必其主人之女而疏以收養外女爲說則非也婦人固不以名行然曲禮夫人之諱雖質君之前不諱婦諱不出門又國君不名世婦大夫不名姪娣若概不以名行安從知之今將加諸卜安得不正其名以告於神乎 疏 及升堂致命主人對辭浦補
對曰吾子有命 疏 明是主人之女容金欲爲客非是容或是語辭不當專指客舊知之楊案昏義問名疏曰問女者問其女之所生母之姓名故昏禮云爲誰氏言女之母

何姓氏也此此說與此不同當攷

某辭不得命注不得許辭宋本及各本許己之命

納吉曰吾子有貺命某加諸卜方云有貺謂受聘而許嫁也命字屬下句注以下有賜命因以貺命斷句未安

納徵曰疏餘見且納采

請期曰注大功之末宋疏鄭知三族是父己子三者之昆弟者浦補三浦補者皆己之齊衰期服之內親

對曰某固唯惟石經唯李楊同命是聽

對曰某敢不敬須注須待李楊無也字下子壻同

父醮子疏男子直取婦入室無不反之嘗謂嫁與娶每皆相反也

知醮子亦衍不在廟者若在廟當官補以禮官改醴非筵於戶西

右几布在神位通解作若在廟則應筵于戶西以布神位金從之亦不盡依本文今不

言則故金作明在寢可知也

命之辭衍石經無李敖同曰

勗帥以敬注勉帥道婦舊倒張淳引釋文上帥道之注云下帥道同下帥道同謂此句也今據改正

父送女疏此注又有云命舅姑舊倒今正之教命有姑字者

傳傳寫誤也敖云命謂舅姑與夫夫之命義疏云注非誤敖兼夫夫言尤全

母施衿結帨沈云爾雅衿謂之袸郭云衣小帶又佩衿謂之褑郭云佩玉之帶上屬此衿當用佩帶說文作紟

庶母及門內 注 女鞶絲 右從系譌疏同 示之以衿鞶者 朱李有

皆託戒使識之也不示之以 李無 衣笄者 疏 案曲禮云

女幼童子常視母 母 誑

壻授綏姆辭曰未教不足與爲禮也 經十四字明監本毛本俱脫石經有

朱李楊同 注 姆教人者 舊亦脫朱李楊及陳鐘本皆有

宗子無父母 疏 云宗子者適長 浦補 子也 稱諸 補 父兄

師友以行 如何 向 說舉納幣其餘亦 使 親命之也

注云傳家事任 在 子孫

弟 石經無則字李敖同 稱其兄 注 弟宗子 李有之字 母弟

若不親迎 疏 女氏稱昬壻氏稱姻者爾雅釋親文 浦案爾雅

云壻之父爲姻婦之父爲昏是也

主人對曰某以得爲外昏婚下同石經李楊俱不誤姻之數某之子未得濯溉溉戴云張淳引釋文作溉古代反少牢饋食溉溉鼎匕俎溉甑甗匕勺敦溉豆籩勺爵觚觶字竝作溉今攷說文溉滌也溉灌注也二字各別此當爲溉案義疏作溉於祭祀

對曰某以非他故疏上對補擯云得爲外昏姻

對曰某得以各本作以得此從石經楊閩戴云今攷上言某以得爲外昏姻之數以者自以也對稱某以非他故此乃云某得以爲昏姻之故以者指壻以之也敖疑上言之數下言之故必有一誤因云得以宜作以得不知以字在下正與故字語氣相貫又與上故字相應今注疏本乃依敖說改經耳爲昏姻之故注古文曰外昏姻注末朱李衛氏集說皆有此六字

主人出門左注壻有子道不敢授受各本授也

擯者以摯出 疏 賓執摯入門右從君衍臣禮

見主婦 疏 故知 補 是左扉也

主人請醴及 敖云及字誤當改乃案顯與注疏異不可從 揖讓入

儀禮注疏詳校卷第二